



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА
СПРЕЧАВАЊЕ КОРУПЦИЈЕ
Број: 014-07-00-0404/25-11
Датум: 15.04.2026. године
Царице Милице 1
Београд

На основу одредаба чланова 6. и 9. Закона о спречавању корупције ("Службени гласник РС", бр. 35/19, 88/19, 11/21-аутентично тумачење, 94/21 и 14/22), у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о спречавању корупције против Татјане Ђукић, дана 15. априла 2026. године, директор Агенције за спречавање корупције доноси:

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Татјана Ђукић, одборник Скупштине општине Бољевац, поступила супротно одредбама чл. 40. и чл. 42. ст. 1. Закона о спречавању корупције, на тај начин што су током вршења наведене јавне функције, из буџета општине Бољевац додељена средства у износу од 240.000,00 динара удружењу „Добровољно ватрогасно друштво“ Бољевац, чији је заступник Бранислав Ђукић, њен супруг, на основу Одлуке Општинског већа општине Бољевац о додели средстава за финансирање односно суфинансирање програма од јавног интереса који реализују удружења у општини Бољевац за 2025. годину број 06-80/2025-II/6 од 28. априла 2025. године, а да о сукобу интереса који је имала у наведеној ситуацији није писмено обавестила Агенцију за спречавање корупције,

на јој се, на основу одредбе чл. 82. ст. 2. Закона о спречавању корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ОДЛУКЕ О ПОВРЕДИ ЗАКОНА О СПРЕЧАВАЊУ КОРУПЦИЈЕ

II Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени на интернет страници Агенције за спречавање корупције и у "Службеном гласнику Републике Србије".

Образложење

Против Татјане Ђукић, одборника Скупштине општине Бољевац (у даљем тексту: Скупштина), покренут је, на основу пријаве, поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 40. и чл. 42. ст. 1. Закона о спречавању корупције (у даљем тексту: Закон), због тога што су током вршења наведене јавне функције из буџета општине Бољевац додељена средства у износу од 240.000,00 динара удружењу „Добровољно

ватрогасно друштво“ Бољевац (у даљем тексту: Ватрогасно друштво), чији је заступник Бранислав Ђукић, њен супруг, на основу Одлуке Општинског већа општине Бољевац о додели средстава за финансирање односно суфинансирање програма од јавног интереса који реализују удружења у општини Бољевац за 2025. годину број 06-80/2025-II/6 од 28. априла 2025. године, а да о сукобу интереса који је имала у наведеној ситуацији није писмено обавестила Агенцију за спречавање корупције (у даљем тексту: Агенција).

Одредбама чл. 2. Закона прописано је да је члан породице, поред осталих, супружник јавног функционера, а повезано лице је, поред осталих, члан породице јавног функционера и свако правно или физичко лице које се према другим основама и околностима може оправдано сматрати интересно повезаним са јавним функционером

У конкретној ситуацији, са Татјаном Ђукић повезано лице је Бранислав Ђукић, њен супруг и Ватрогасно друштво, у којем је њен супруг заступник.

Према одредбама чл. 40. ст. 1. и 2. Закона јавни функционер је дужан да јавни интерес не подреди приватном, да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе и ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, и не сме бити зависан од лица која би могла да утичу на његову непристрасност, нити да користи јавну функцију зарад стицања било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

Према одредбама чл. 41. истог закона сукоб интереса ситуација у којој јавни функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на обављање јавне функције, а приватни интерес је било каква корист или погодност за јавног функционера или повезано лице.

Одредбом члана 42. став 1. Закона прописана је обавеза јавног функционера да приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, без одлагања, а најкасније у року од пет дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Према одредби чл. 27. Закона о локалној самоуправи ("Службени гласник РС", бр. 129/07, 83/14-др. закон и 101/16-др. Закон, 47/18 и 111/21), органи општине су: скупштина општине, председник општине, општинско веће и општинска управа.

Скупштина општине је, у складу са одредбама чл. 28. ст. 1. и 2. истог закона највиши орган општине који врши основне функције локалне власти, утврђене Уставом, законом и Статутом, који чине одборници.


У складу с одредбама чл. 32. тач. 1, 2, 6, 12. и 20. Закона о локалној самоуправи, скупштина општине, поред осталог, доноси статут и буџет општине, доноси прописе и друге опште акте, бира и разрешава председника општине, на предлог председника општине, бира заменика председника општине и чланове општинског већа, обавља и друге послове утврђене законом и статутом.

Одредбама чл. 45. ст. 4. и чл. 46. тач. 1, 2. и 5. наведеног закона прописано је да општинско веће, којим председава председник општине, предлаже статут, буџет и друге одлуке и акте које доноси скупштина, непосредно извршава и стара се о извршавању одлука и других аката скупштине општине, решава у управном поступку у другом степену о правима и обавезама грађана, предузећа и установа и других организација у управним стварима из надлежности општине.

Према одредби чл. 48. наведеног закона председник општине и општинско веће редовно извештавају скупштину општине, по сопственој иницијативи или на њен захтев, о извршавању одлука и других аката скупштине општине.

Из наведеног несумњиво произлази да између скупштине општине и општинског већа у истој општини постоји однос зависности, надзора и контроле, те да су одборници скупштине општине и чланови општинског већа у истој општини повезана лица у смислу чл. 2. Закона.

Имајући у виду наведено, ситуација у којој су током вршења јавне функције одборника Скупштине Татјане Ђукић, Ватрогасном друштву, чији је законски заступник Бранислав Ђукић, њен супруг, додељена наведена новчана средства из буџета општине



Бољевац, представљала је сукоб интереса, јер је постојао приватни интерес који је утицао, могао да утиче, у сваком случају изгледа као да је утицао на њено вршење јавне функције одборника Скупштине, на начин да јавни интерес подреди приватном и да јавну функцију искористи за стицање користи за повезано лице, чиме је истовремено угрожавала и поверење грађана у савесно и одговорно вршење наведене јавне функције, што је супротно чл. 40. Закона.

Провером службене евиденције Агенције утврђено је да Татјана Ђукић није писмено обавестила Агенцију о сукобу интереса који је имала у наведеној ситуацији, и на тај начин је повредила и одредбу чл. 42. ст. 1. Закона.

Приликом одлучивања о врсти мере коју треба изрећи у конкретном случају узете су у обзир чињенице да је Татјана Ђукић изабрана на јавну функцију одборника непосредно од грађана, да је остварила корист за повезано лице и да је повреда закона утицала на објективно обављање јавне функције, као и на углед и поверење грађана у јавног функционера и јавну функцију коју врши, због чега је оцењено да је именована теже повредила Закон, па јој је изречена мера јавног објављивања одлуке о повреди Закона као једина одговарајућа мера у конкретном случају којом се испуњава сврха закона.

На основу наведеног одлучено је као у ставу I диспозитива овог решења применом одредаба чл. 83. ст. 3. Закона и чл. 136. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16, 95/18-аутентично тумачење и 2/23-одлука УС) у вези с чл. 7. Закона.

Одлука као у ставу II диспозитива овог решења донета је применом одредбе чл. 85. Закона.

ДИРЕКТОР

Дејан Дамњановић



